

**INFORME SECRETARIAL.- Bogotá, D.C., 23 de enero de 2024** se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho a fin de proveer para su calificación. **Sírvase proveer.**

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiséis de Enero de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2023-1793

INADMÍTESE la anterior demanda de conformidad con el artículo 82 y 90 del C.G. del Proceso, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, el demandante subsane las siguientes informalidades:

- 1.- Apórtese el certificado emitido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, donde conste que el profesional CAMILO HERNÁN PATIÑO GUERRERO, funge como abogado en estado vigente.
- 2.- Alléguese prueba de los eventos asociados a las facturas y registrados ante la DIAN, como es su envío al presunto deudor o acuse de recibo y dirección electrónica a la que se remitió, así como el envío o acuse de recibo de los servicios o mercancías que la originan, arrojando la documentación que permita validar esa información.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien es cierto la Resolución de la DIAN No. 85 de 2022, advierte que *“El no registro de la factura electrónica de venta como título valor en el RADIAN no impide su constitución como título valor”*, también indicó que así sería, *“siempre que se cumpla con los requisitos que la legislación comercial exige para tal efecto”*, situación que no se cumple en las facturas arrojadas con la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HENRY ARMANDO MORENO ROMERO**  
Juez

*iqw*

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 29 de enero de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 003

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria